

## GRUPO NRO. 2

### INTEGRANTES:

Juan Francisco Vilorio – Universidad Autónoma de Sto. Domingo – R.  
Dominicana

Marco Estrada – SUCA – Guatemala

Daniel Guzmán – U. Mar de Plata – Argentina

María Rodríguez – U. Guadalajara – México

Abril Chang de Méndez – U. Panamá

José Rodolfo Chávez de los Ríos – AFEIDAL – México

Rafael Rodríguez – UNAM – México

Kina Gabriela Vieyra – ITESO – México

Rocío Santamaría – UDUAL – México


Mary Morocho – UTPL – Ecuador

## **SUPERESTRUCTURA**

- ▶ Armonizar criterios mínimos para la acreditación

## **ESTRUCTURA**

- ▶ Falta de formación y experiencia en los evaluadores
- ▶ Inexistencia de un organismo regional que coordine los procesos de evaluación
- ▶ Necesidad de armonizar criterios mínimos de calidad
- ▶ Ausencia de un sistema de equivalencias
- ▶ Necesidad de un sistema de indicadores de calidad propios de cada programa, dependencias y reconocer los que ya existen.
- ▶ Falta de una evaluación participativa

- ▶ Necesidad de crear mecanismos de participación en los procesos de evaluación
  - ▶ Necesidad de un sistema de captura, análisis y sistematización de los datos de información de todas las instituciones de ES
  - ▶ Criterios diversos de los organismos acreditadores
  - ▶ Ausencia de un sistema integral de acreditación por carreras y programas
  - ▶ Necesidad que existan códigos de ética que enmarquen a los evaluadores
  - ▶ Existe simulación en los procesos de acreditación ya que son solo documentales
  - ▶ Falta de comunicación de los resultados de la acreditación
- 

## INFRAESTRUCTURA

- ▶ Falta de financiamiento para ingresar a procesos de evaluación